

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку «Про внесення Змін до Порядку подання споживачами звернень та врегулювання спорів»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пропозиції Телекомпалати України	Обґрунтування
Порядок подання споживачами звернень та врегулювання спорів, затверджений постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, від 10 квітня 2024 року № 183, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 29 травня 2024 року за № 788/42133			
I. Загальні положення	I. Загальні положення		
... 4. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях: головуючий попереднього розгляду спору (далі — Головуючий) — член НКЕК, до повноважень якого, згідно з розподілом обов'язків між членами НКЕК, належить розгляд спірного питання, або керівник відповідального структурного підрозділу НКЕК, до компетенції якого належить розгляд питання, що стало	... 4. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях: Абзац виключено	Залишити у чинній редакції	Розмежовування процесуальних функцій Головуючого (який проводить попередній розгляд спору) та уповноваженої посадової особи регуляторного органу (яка здійснює збір та аналіз матеріалів, ведення протоколу тощо) є необхідною гарантією об'єктивності та неупередженості розгляду спору, що також передбачено п. 4 та п. 13 розділу VI цього Порядку.

~~предметом спору;~~ Абзац відсутній	добровільне врегулювання спору – комплекс заходів, спрямований на врегулювання спору між Сторонами спору самостійно або за сприяння Головуючого без необхідності ухвалення НКЕК рішення по суті спору, шляхом добровільного виконання Постачальником вимог Споживача, зокрема щодо здійснення перерахунку нарахованої плати за електронні комунікаційні послуги та/або коригування обсягу чи умов надання таких послуг, усунення виявленого порушення, відновлення надання електронних комунікаційних послуг, вчинення інших дій, спрямованих на відновлення порушених прав Споживача, або в	добровільне врегулювання спору – комплекс заходів, спрямований на врегулювання спору між Сторонами спору самостійно або за сприяння Головуючого чи уповноваженої посадової особи регуляторного органу без ухвалення НКЕК рішення по суті спору та без встановлення факту порушення Постачальником законодавства, шляхом досягнення Сторонами спору згоди, у тому числі за результатами надання Постачальником роз'яснень Споживачу, повного або часткового задоволення Постачальником вимог Споживача (зокрема щодо здійснення перерахунку нарахованої плати за електронні комунікаційні послуги	Запропонована редакція зберігає можливість оперативного вирішення спору без ухвалення рішення НКЕК по суті та водночас гарантує, що результат врегулювання визначається за добровільною згодою сторін, а не шляхом фактичного нав'язування постачальнику вимог споживача. Водночас, для захисту прав Постачальника при прояві лояльності до Споживача, пропонується доповнити процедурну частину Порядку (Розділ VI) нормою, яка унеможливи́є автоматичне трактування добровільного задоволення вимог як визнання порушення законодавства. Це усуне ризик безпідставного призначення позапланових перевірок виключно за фактом клієнтоорієнтованих дій Постачальника, не обмежуючи при цьому законні повноваження НКЕК щодо здійснення державного нагляду за наявності інших – встановлених Законом «Про електронні комунікації» підстав.
--	--	--	--

позасудове врегулювання спору - це процедура, направлена на безпосереднє вирішення НКЕК спору між Споживачем та Постачальником з питань замовлення, отримання чи припинення отримання електронних комунікаційних послуг;	інший спосіб, погоджений Сторонами спору; позасудове врегулювання спору – процедура, направлена на безпосереднє вирішення НКЕК спору між Споживачем та Постачальником з питань виконання договору про надання електронних комунікаційних послуг, а також спорів, пов’язаних з роумінгом у роумінговій зоні Україна – ЄС;	та/або коригування обсягу чи умов надання таких послуг, відновлення надання електронних комунікаційних послуг) або в інший спосіб, погоджений Сторонами спору. Добровільне врегулювання спору не може бути підставою для накладання адміністративно-господарських санкцій та саме по собі не є визнанням Постачальником факту такого порушення. позасудове врегулювання спору – процедура, направлена на безпосереднє вирішення НКЕК спору між Споживачем та Постачальником з питань замовлення, отримання чи припинення отримання електронних комунікаційних послуг при виконанні договору про надання електронних	1. Узгоджено з предметом регулювання, визначеним у п. 1 розділу I цього Порядку («з питань замовлення, отримання чи припинення отримання електронних комунікаційних послуг»), щоб уникнути поширення процедури на загальноцивільні вимоги (стягнення збитків, моральної шкоди тощо), які підвідомчі виключно судам. 2. Конкретизовано, що спори щодо роумінгу також розглядаються в
---	---	---	---

... уповноважена посадова особа регуляторного органу - член НКЕК, до повноважень якого, згідно з розподілом обов'язків між членами НКЕК, належить розгляд спірного питання, або керівник відповідального структурного підрозділу НКЕК, до компетенції якого належить розгляд питання, що стало предметом спору, посадова особа самостійного структурного підрозділу НКЕК, до компетенції якого належить розгляд питання, що стало предметом спору, уповноважена рішенням НКЕК на вжиття заходів щодо вивчення питання пов'язаного з	... уповноважена посадова особа регуляторного органу/головуючий попереднього розгляду спору (далі - Головуючий) - член НКЕК, до повноважень якого, згідно з розподілом обов'язків між членами НКЕК, належить розгляд спірного питання, або керівник відповідального структурного підрозділу НКЕК, до компетенції якого належить розгляд питання, пов'язаного з вирішенням спору, у тому числі за потреби внесення подання щодо розгляду НКЕК питань, пов'язаних зі спором.	комунікаційних послуг, у тому числі послуг роумінгу в спільній роумінговій зоні Україна – ЄС; Залишити у чинній редакції	межах виконання договору про надання електронних комунікаційних послуг між Споживачем та Постачальником. 1. Об'єднання двох різних суб'єктів через скісну ризиків із введенням єдиного скорочення «(далі - Головуючий)» суперечить правилам нормопроектувальної техніки та порушує внутрішню логіку Порядку, де уповноважена посадова особа та Головуючий виконують різні функції. 2. Необхідно зберегти вимогу щодо уповноваження посадової особи структурного підрозділу відповідним рішенням НКЕК для забезпечення законності делегування повноважень колегіального регуляторного органу.
---	--	---	---

вирішенням спору, у тому числі за потреби внесення подання щодо розгляду НКЕК питань, пов'язаних зі спором.			
5. НКЕК вирішує спір відповідно до принципів і завдань, зазначених у частині другій статті 3, статті 4, пункті 1 частини сьомої статті 123 Закону та статті 3 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку». Абзац відсутній	5. НКЕК вирішує спір відповідно до принципів і завдань, зазначених у частині другій статті 3, статті 4, пункті 1 частини сьомої статті 123 Закону та статті 3 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку». У разі якщо спір стосується послуг роумінгу у роумінговій зоні Україна – ЄС, позасудове врегулювання такого спору здійснюється з урахуванням особливостей, визначених Законом та відповідними	У разі якщо спір стосується послуг роумінгу у спільній роумінговій зоні Україна – ЄС, позасудове врегулювання такого спору здійснюється з урахуванням особливостей, визначених Законом та	Поняття «міжнародні домовленості» замінено на юридично визначений термін «чинні міжнародні договори України». Конкретизовано мету координації НКЕК з органами ЄС – з'ясування обставин у мережах іноземних постачальників.

	міжнародними домовленостями, а у разі необхідності НКЕК координує свої дії з компетентними органами держав – членів Європейського Союзу.	чинними міжнародними договорами України. У разі необхідності з'ясування обставин, пов'язаних із функціонуванням електронних комунікаційних мереж іноземних постачальників, НКЕК координує свої дії з компетентними органами держав – членів Європейського Союзу.	
IV. Проведення переговорів між Сторонами спору			
1. За результатами розгляду заяви уповноважена посадова особа регуляторного органу протягом 5 робочих днів з дня її реєстрації направляє Постачальнику, дії (бездіяльність) якого є предметом вимог Споживача, копії звернення (скарги) Споживача з додатками з запитом надати НКЕК документи та інформацію,	1. За результатами розгляду заяви уповноважена посадова особа регуляторного органу протягом 5 робочих днів з дня її реєстрації направляє Постачальнику, дії (бездіяльність) якого є предметом вимог Споживача, копії звернення (скарги) Споживача з додатками з запитом надати НКЕК документи та інформацію, необхідні для		

необхідні для з'ясування питань, викладених у заяві, та одночасно пропонує Постачальнику надати пропозиції стосовно можливості вирішення спору шляхом мирового врегулювання. ...	з'ясування питань, викладених у заяві, та одночасно пропонує Постачальнику надати пропозиції стосовно можливості добровільного врегулювання спору або укладення угоди про врегулювання спору (мирової угоди). ...		
5. Під час позасудового врегулювання спору уповноважена посадова особа регуляторного органу повинна запропонувати можливість вирішення спору між Споживачем та Постачальником шляхом укладення угоди про врегулювання спору (мирової угоди).	5. Під час позасудового врегулювання спору уповноважена посадова особа регуляторного органу повинна запропонувати Сторонам спору можливість добровільного врегулювання спору, а також можливість його врегулювання у т.ч. шляхом укладення угоди про врегулювання спору (мирової угоди) та сприяти досягненню Сторонами взаємоприйняттого способу його врегулювання.		
6. Споживач під час процедури позасудового	6. Споживач під час процедури позасудового		

врегулювання спору має право: 1) відмовитись від своїх вимог до Постачальника та припинити процедуру позасудового врегулювання спору до прийняття рішення по суті спору шляхом направлення відповідного листа до НКЕК; 2) розглянути умови угоди про врегулювання спору (мирової угоди) та укласти відповідну угоду.	врегулювання спору має право: 1) відмовитись від своїх вимог до Постачальника та припинити процедуру позасудового врегулювання спору до прийняття рішення по суті спору шляхом направлення відповідного листа до НКЕК; 2) добровільно врегулювати спір або укласти з Постачальником угоду про врегулювання спору (мирову угоду).		
7. Відмова Споживача від своїх вимог є підставою для припинення позасудового врегулювання спору, про що Сторони спору повідомляються у письмовій формі протягом 5 робочих днів з дня реєстрації в НКЕК відповідного листа від Споживача. ...	7. Добровільне врегулювання спору або відмова Споживача від своїх вимог є підставою для припинення позасудового врегулювання спору, про що Сторони спору повідомляються у письмовій формі протягом 5 робочих днів з дня реєстрації в НКЕК відповідного листа від Споживача.	7. Добровільне врегулювання спору або відмова Споживача від своїх вимог є підставою для припинення позасудового врегулювання спору, про що Сторони спору повідомляються у письмовій формі протягом 5 робочих днів з дня реєстрації в НКЕК відповідного	Згідно із запропонованою НКЕК редакцією пункту 9 цього розділу, про добровільне врегулювання спору Комісією може повідомити <i>будь-яка</i> зі Сторін. Отже, логічно та процесуально правильно, щоб підставою для формального припинення процедури був лист не лише від Споживача, але й від Постачальника, який, наприклад, надав докази здійснення перерахунку чи задоволення вимог Споживача в інший спосіб.

	...	повідомлення (листа) від будь-якої зі Сторін спору щодо врегулювання спору або листа від Споживача про відмову від своїх вимог.	
9. Якщо за результатами переговорів Сторони спору вважають спір вирішеним та уклали угоду про врегулювання спору (мирову угоду), Постачальник інформує про це НКЕК протягом 3 робочих днів з дня її укладення.	9. У разі добровільного врегулювання спору Сторонами спору, зокрема шляхом добровільного задоволення Постачальником вимог Споживача, здійснення відповідного перерахунку нарахованої плати за електронні комунікаційні послуги та/або коригування обсягу чи умов надання таких послуг, усунення виявленого порушення або в інший погоджений Сторонами спору спосіб, будь-яка із Сторін інформує про це НКЕК протягом 3 робочих днів з дня досягнення домовленості про врегулювання спору або	9. У разі добровільного врегулювання спору Сторонами спору, зокрема шляхом надання Постачальником роз'яснень Споживачу, добровільного повного або часткового задоволення Постачальником вимог Споживача (у тому числі здійснення відповідного перерахунку нарахованої плати за електронні комунікаційні послуги та/або коригування обсягу чи умов надання таких послуг) або в інший погоджений Сторонами спору спосіб, будь-яка із Сторін інформує про це НКЕК протягом 3 робочих днів з	1. Виключено конструкцію «усунення виявленого порушення». Як і у випадку з визначенням терміна (п. 4 розд. І), на цьому етапі факт порушення ще не встановлений рішенням НКЕК чи актом перевірки. Використання цього формулювання автоматично прирівнюватиме будь-який прояв клієнтської лояльності з боку Постачальника (повернення коштів тощо) до визнання ним своєї провини, що провокуватиме безпідставні позапланові перевірки.

	вчинення дії, якою спір врегульовано. До інформації про добровільне врегулювання спору додаються документи та/або інші матеріали, що підтверджують факт такого врегулювання, якщо такі документи або матеріали оформлялися/створювалися. У разі добровільного врегулювання спору шляхом укладення угоди про врегулювання спору (мирової угоди) до інформації додається копія такої угоди.	дня досягнення домовленості про врегулювання спору або вчинення дії, якою спір врегульовано. До інформації про добровільне врегулювання спору додаються документи та/або інші матеріали, що підтверджують факт такого врегулювання, якщо такі документи або матеріали оформлялися/створювалися. У разі добровільного врегулювання спору шляхом укладення угоди про врегулювання спору (мирової угоди) до інформації додається копія такої угоди.	
VI. Процедура розгляду спору			
6. У разі відсутності на попередньому розгляді спору без поважних причин однієї зі Сторін спору та/або їх		6. У разі відсутності на попередньому розгляді спору без поважних причин Постачальника та/або його	Приведено у відповідність до пропозицій до пп.4 п.1 розділу VIII.

уповноважених представників чи відсутності у представників повноважень щодо представництва інтересів Сторони спору, або якщо така відсутність є повторною, спір розглядається на підставі поданих доказів без участі таких осіб.		уповноваженого представника, або якщо така відсутність є повторною, спір розглядається на підставі поданих доказів без участі таких осіб. У разі відсутності на попередньому розгляді спору без поважних причин Споживача процедура позасудового врегулювання спору припиняється.	
... 11. Під час попереднього розгляду спору Сторони спору мають право: 1) надавати НКЕК пояснення, запити, інші документи щодо предмета спору, обґрунтовувати свою позицію, в тому числі щодо заперечень іншої; 2) залучати до процедури врегулювання спору представників,	... 11. Під час попереднього розгляду спору Сторони спору мають право: 1) надавати НКЕК пояснення, запити, інші документи щодо предмета спору, обґрунтовувати свою позицію, в тому числі щодо заперечень іншої; 2) залучати до процедури врегулювання спору представників, фахівців, експертів з відповідних питань;		

фахівців, експертів з відповідних питань; 3) відмовитися від своїх вимог; 4) визнати заявлену їй вимогу; 5) закінчити розгляд спору шляхом укладення мирової угоди; 6) здійснювати інші права, передбачені Законом та цим Порядком. Сторони спору при розгляді спору повинні користуватися своїми правами на добросовісній та справедливій основі. ...	3) відмовитися від своїх вимог; 4) визнати заявлену їй вимогу; 5) добровільно врегулювати спір або укласти угоду про врегулювання спору (мирову угоду); 6) здійснювати інші права, передбачені Законом та цим Порядком. Сторони спору при розгляді спору повинні користуватися своїми правами на добросовісній та справедливій основі. ...		
13. За результатами попереднього розгляду спору, у разі відсутності підстав для залишення заяви без розгляду, уповноважена посадова особа регуляторного органу складає протокол, у якому зазначає осіб, які були присутні на попередньому розгляді спору, суть спору,	13. За результатами попереднього розгляду спору, у разі відсутності підстав для залишення заяви без розгляду, уповноважена посадова особа регуляторного органу складає протокол, у якому зазначаються особи, присутні під час попереднього розгляду спору, суть спору, позиції	13. За результатами попереднього розгляду спору, у разі відсутності підстав для залишення заяви без розгляду, уповноважена посадова особа регуляторного органу складає протокол, у якому зазначаються особи, присутні під час попереднього розгляду спору, суть спору,	Попередній розгляд спору відбувається у формі наради (п. 3 розд. VI). Встановлення фактичних обставин справи як юридичних фактів належить до виключної компетенції НКЕК як колегіального органу під час прийняття рішення по суті спору, а не одноосібно уповноваженої особи при складанні протоколу наради. Заміна «встановлених обставин» на фіксацію «пояснень Сторін» та

пропозиції Сторін спору щодо вирішення спору, прийняте при попередньому розгляді спору рішення. Протокол попереднього розгляду спору підписується Головуючим та уповноваженою посадовою особою регуляторного органу та протягом 5 робочих днів з дня проведення попереднього розгляду спору надсилається Сторонам спору.	та пропозиції Сторін спору щодо його врегулювання, відомості про досягнення Сторонами спору домовленостей щодо добровільного врегулювання спору та результати такого врегулювання, а також інші обставини, встановлені під час попереднього розгляду спору. Протокол попереднього розгляду спору підписується уповноваженою посадовою особою регуляторного органу та протягом 5 робочих днів з дня проведення попереднього розгляду спору надсилається Сторонам спору.	позиції, пояснення та пропозиції Сторін спору щодо його врегулювання, відомості про досягнення Сторонами спору домовленостей щодо добровільного врегулювання спору та результати такого врегулювання (за наявності на момент складання протоколу), а також прийняте за підсумками попереднього розгляду спору процедурне рішення.	«процедурного рішення» унеможливить суб'єктивне трактування матеріалів справи до моменту їх розгляду Комісією.
VIII. Порядок прийняття рішення НКЕК щодо позасудового врегулювання спору	VIII. Припинення позасудового врегулювання спору та прийняття рішення НКЕК		

1. Уповноважена посадова особа регуляторного органу готує у випадках, встановлених цим Порядком, проект рішення НКЕК про вирішення спору, проект рішення НКЕК про припинення розгляду спору.	1. Позасудове врегулювання спору припиняється за рішенням Головуючого щодо спору у разі: 1) добровільного врегулювання спору Сторонами спору; 2) укладення Сторонами спору угоди про врегулювання спору (мирової угоди); 3) відмови Споживача від своїх вимог; 4) відсутності на попередньому розгляді спору без поважних причин Споживача. Про припинення позасудового врегулювання спору уповноважена посадова особа регуляторного органу повідомляє Сторони спору у письмовій формі не пізніше п'яти робочих днів з дня виникнення	1. Позасудове врегулювання спору припиняється на будь-якій стадії до прийняття НКЕК рішення по суті спору (без винесення питання на засідання НКЕК) у разі: 1) добровільного врегулювання спору Сторонами спору; 2) укладення Сторонами спору угоди про врегулювання спору (мирової угоди); 3) відмови Споживача від своїх вимог; 4) відсутності на попередньому розгляді спору без поважних причин Споживача. Про припинення позасудового врегулювання спору уповноважена посадова особа регуляторного органу повідомляє Сторони спору у	1. Законодавство та Порядок не визначають правової природи, форми та порядку прийняття такого одноосібного акта, як «рішення Головуючого щодо спору». Крім того, підстави за підпунктами 1–3 можуть виникнути під час переговорів Сторін (Розділ IV) до призначення попереднього розгляду спору. Заміна слів «за рішенням Головуючого щодо спору» на вказівку про припинення процедури без винесення на засідання НКЕК з обов'язковим письмовим повідомленням Сторін усуває процедурну колізію.
--	---	---	---

	(встановлення) відповідної підстави.	письмовій формі не пізніше п'яти робочих днів з дня виникнення (встановлення) відповідної підстави.	
Пункт відсутній	2. Уповноважена посадова особа регуляторного органу за результатами розгляду спору готує відповідні матеріали та вносить на розгляд НКЕК подання щодо вирішення спору.	2. У разі відсутності підстав для залишення заяви без розгляду або припинення позасудового врегулювання спору, уповноважена посадова особа регуляторного органу за результатами попереднього розгляду спору готує відповідні матеріали та вносить на розгляд НКЕК подання щодо вирішення спору.	Уточнено, що подання на розгляд засідання НКЕК вноситься виключно за результатами попереднього розгляду спору та лише у випадку, якщо спір не було врегульовано Сторонами або припинено з інших підстав, передбачених цим Порядком.
2. За результатом розгляду спору НКЕК приймає обов'язкове до виконання рішення у строк, що не перевищує двох місяців з дати надходження звернення. У разі необхідності цей строк може бути продовжений на строк, необхідний для здійснення	3. За результатом розгляду спору НКЕК приймає обов'язкове до виконання рішення у строк, що не перевищує двох місяців з дати надходження звернення. У разі необхідності цей строк може бути продовжений на строк, необхідний для здійснення заходів		

заходів державного нагляду чи експертизи, але не більше, ніж на два місяці, про що Сторони спору повідомляються письмово.	державного нагляду чи експертизи, але не більше, ніж на два місяці, про що Сторони спору повідомляються письмово.		
3. За результатами позасудового врегулювання спору, НКЕК приймає одне з таких рішень по суті спору: повне або часткове задоволення вимог Споживача Постачальником; відхилення вимог Споживача; припинення розгляду спору.	4. НКЕК за результатами розгляду спору приймає одне з таких рішень: про повне або часткове задоволення вимог Споживача; про відхилення вимог Споживача.		
4. Рішення НКЕК про вирішення спору повинно містити, зокрема, зобов'язання усунути Постачальником порушення законодавства у сфері електронних комунікацій або взяття	5. Рішення НКЕК про вирішення спору повинно містити, зокрема, зобов'язання Постачальника усунути порушення законодавства у сфері електронних комунікацій та/або вчинити відповідні дії,	5. Рішення НКЕК за результатами розгляду спору є адміністративним актом, приймається та оформлюється з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну	1. Позасудове врегулювання спору регуляторним органом за своєю правовою природою є адміністративною процедурою, за результатами якої приймається індивідуальний адміністративний акт. Закріплення прямого відсилання до Закону України «Про адміністративну процедуру»

до відома визнання Стороною спору заявленої їй вимоги.	спрямовані на відновлення порушених прав Споживача та задоволення його законних вимог, що є предметом спору.	процедуру» і складається із вступної, мотивувальної, резолютивної та заключної частин. У разі прийняття рішення про повне або часткове задоволення вимог Споживача, таке рішення може містити зобов'язання Постачальника усунути порушення законодавства у сфері електронних комунікацій та/або вчинити відповідні дії, спрямовані на відновлення порушених прав Споживача та задоволення його законних вимог, що є предметом спору. Рішення НКЕК, яке містить зазначені в абзаці другому цього пункту зобов'язання для Постачальника, є негативним для Постачальника адміністративним актом	(зокрема статей 71, 72) приводить Порядок у відповідність до законодавства вищої юридичної сили. 2. Чітко розмежовано зміст рішень залежно від їх результату (оскільки за п. 4 цього розділу НКЕК може прийняти і рішення про відхилення вимог Споживача, яке не покладає зобов'язань на Постачальника). 3. Встановлення обов'язкових елементів мотивувальної частини для рішень, якими на Постачальника покладаються зобов'язання (негативний адміністративний акт стосовно Постачальника), унеможливорює прийняття формальних, немотивованих рішень без посилення на конкретні порушені норми законодавства та оцінку доказів, а також забезпечує належні умови для реалізації права на судове оскарження (п. 7 розд. VIII Порядку).
---	---	--	---

		та повинно містити обґрунтування виявленого порушення законодавства із посиланням на конкретну норму законодавства та/або умову договору про надання електронних комунікаційних послуг. Мотивування (обґрунтування) такого рішення повинно забезпечувати Стороні спору можливість правильно його зрозуміти та реалізувати своє право на оскарження. У мотивувальній частині рішення обов'язково зазначаються: 1) дата подання заяви та стислий зміст вимоги, що в ній міститься; 2) фактичні обставини справи; 3) зміст документів та відомості, враховані під час розгляду спору; 4) посилання на докази або інші матеріали	
--	--	--	--

		справи, на яких ґрунтуються висновки НКЕК; 5) детальна правова оцінка обставин, виявлених НКЕК, із зазначенням конкретних норм законодавства, які було порушено, та чітке формулювання висновків, зроблених на підставі такої правової оцінки.	
~~5. НКЕК припиняє розгляд спору та приймає рішення про припинення розгляду спору в разі, якщо:~~ ~~1) Сторони спору врегульовують спір шляхом укладення угоди про врегулювання спору (мирової угоди) або Постачальник задовольняє вимоги Споживача;~~ ~~2) у разі відсутності на попередньому розгляді спору без поважних причин обох Сторін спору.~~	Пункт виключено		

6. Рішення НКЕК приймається на засіданні, що проводиться у формі відкритого слухання. У випадках, якщо під час засідання досліджується інформація з обмеженим доступом, порядок доступу до якої регулюється законом, засідання проводиться у формі закритого слухання.	6. Рішення НКЕК приймається на засіданні, що проводиться у формі відкритого слухання. У випадках, якщо під час засідання досліджується інформація з обмеженим доступом, порядок доступу до якої регулюється законом, засідання проводиться у формі закритого слухання.		
7. Рішення НКЕК, прийняті в ході розгляду спору, набувають чинності з дня їх прийняття. Зазначене рішення може бути оскаржене до суду.	7. Рішення НКЕК, прийняті в ході розгляду спору, набувають чинності з дня їх прийняття. Зазначене рішення може бути оскаржене до суду.		
8. Рішення НКЕК за результатами розгляду спору оприлюднюється на електронній регуляторній платформі, а до її створення на офіційному вебсайті НКЕК, крім їх положень (частин), що містять інформацію з обмеженим доступом.	8. Рішення НКЕК за результатами розгляду спору оприлюднюється на електронній регуляторній платформі, а до її створення на офіційному вебсайті НКЕК, крім їх положень (частин), що містять інформацію з обмеженим доступом.		

9. Про результати врегулювання спору Сторони спору повідомляються у письмовій формі з обґрунтуванням. Таке повідомлення надсилається не пізніше 10 робочих днів з дати прийняття рішення.	9. Про результати врегулювання спору Сторони спору повідомляються у письмовій формі з обґрунтуванням. Таке повідомлення надсилається не пізніше 10 робочих днів з дати прийняття рішення.		
--	--	--	--