

Проект Протоколу Робочої групи

Текст Протоколу	Пропозиції Телекомпалати	Обґрунтування
Вирішили:		
1. Взяти до відома інформацію та пропозиції надані членами Робочої групи та запрошеними і використати її в подальшій роботі.	1. Взяти до відома інформацію та пропозиції, надані членами Робочої групи та запрошеними представниками ринку, і використати її для подальшого аналізу і відповідного реагування і для визначення неправомірності дій АТ «Укртелеком»	Редакційне уточнення.
2. Рекомендувати НКЕК підготувати звернення до Національного центру оперативно-технічного управління мережами телекомунікацій (НЦУ) стосовно недопустимості затримок з надання доступу до кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж при здійсненні аварійних або відновлюваних робіт для забезпечення стійкості електронних комунікаційних мереж під час воєнного стану.	Рекомендувати НКЕК підготувати звернення до Національного центру оперативно-технічного управління мережами телекомунікацій (НЦУ) стосовно недопустимості непередбачених Положенням про ККЕ відмов у наданні доступу та/або порушення строків з надання доступу до кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж.	Будь-які блокування доступу до ККЕ, не передбачені Положенням про ККЕ, є порушенням прав користувачів, антиконкурентними діями, порушенням умов чинних договорів (між Укртелеком та операторами) та є критично ризиковими під час воєнного стану в країні. До того ж блокування операторам доступу до кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж з боку Укртелеком перешкоджає своєчасному виконанню робіт з нового будівництва мереж xPON, що в свою чергу гарантує стаке надання послуг зв'язку і пов'язано, в тому числі, з виконанням умов державних замовлень, взятих на себе цими ж операторами зв'язку.
3. Визнати, що наразі питання впровадження нової послуги АТ «Укртелеком», яка надається їм в рамках користування ККЕ АТ «Укртелеком» не врегульовано в повному обсязі на законодавчому рівні і потребує більш детального вивчення та внесення змін в чинне законодавство.	Визнати, що наразі питання впровадження нової послуги АТ «Укртелеком» є предметом державного регулювання. Склад та вартість послуги потребують більш детального вивчення та внесення змін в чинне законодавство. До врегулювання зазначеного питання на законодавчому рівні заборонити АТ «Укртелеком» стягнення плати за розміщення муфт.	1. Ми заперечуємо, що встановлено будь-яких послуг щодо доступу до ККЕ, може визначати комерційний оператор. Регулятор, відповідно до наданих йому повноважень, визначених законом, має визначити склад послуги та встановити економічно обґрунтований розмір плати, оснований на витратах АТ «Укртелеком» та інших операторів-власників ККЕ. 2. Загалом вважаємо, що немає необхідності у встановленні додаткової послуги. На даний час використання муфт на кабельних лініях операторами в ККЕ АТ «Укртелеком» вже врегульовано та передбачено під час надання ТУ та затвердження проектно-будівельної документації Укртелеком, а також передбачено послугою «надання місця в каналі ККЕ», що в свою чергу відповідає вимогам ч. 4 ст. 34 ЗУ про ЕК.

		З іншого боку встановлення муфти операторами відповідно до договорів «Спрощеної процедури» є предметом обговорення і можливого компромісу. 3. Оскільки функція регулювання доступу в ККЕ надана лише регулятору відповідно до ст. 34 ЗУ про ЕК, то просимо чітко визначити, що АТ «Укртелеком» не має правових підстав встановлювати нові види послуг та тарифи на них, які стосуються доступу в ККЕ та його використання.
4. відсутній	НКЕК на своєму сайті розмістити офіційне роз'яснення позиції стосовно дій АТ Укртелеком, функцій НКЕК щодо встановлення послуг та тарифів на послуги доступу в ККЕ, порядку дій, які необхідні для врегулювання питання встановлення тарифів на доступ до ККЕ, а також заборонити АТ Укртелеком чинити тиск на операторів через обов'язкове підписання додаткових угод і заборонити блокувати доступ до ККЕ, що є ризиком для безпеки держави в умовах воєнного стану.	Просимо проаналізувати детально склад послуги, якщо він фізично існує, правову підставу для встановлення послуги і тарифу, витрати Укртелекому на надання такої послуги та висловити чітку позицію щодо дій АТ Укртелеком для унеможливлення повторення таких дій. Для цього розмістити офіційне роз'яснення для однозначного розуміння ситуації всіма учасниками ринку.
4. Членам Робочої групи протягом двох тижнів надати до НКЕК обґрунтовані пропозиції щодо: - уточнення переліку послуг, які можуть надаватися в межах користування ККЕ; - визначення правомірності виокремлення окремих технічних елементів (муфт тощо) як самостійних об'єктів тарифікації; - врегулювання механізмів контролю та відповідальності за самовільне підключення до ККЕ без погодження з власником інфраструктури; - запровадження чітких критеріїв для встановлення граничних тарифів, з урахуванням європейських практик та принципу недискримінаційного доступу.	5.	Зміна нумерації
5. Рекомендувати АТ «Укртелеком»: - переглянути своє рішення щодо запровадження нової послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому	6. Рекомендувати АТ «Укртелеком»: - скасувати своє рішення щодо запровадження нової послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ» та	Як члени робочої групи вважаємо, що необхідно зайняти більш чітку позицію щодо дій АТ Укртелеком.

пристрої ККЕ» та утриматись від стягнення плати з замовників за її використання до моменту врегулювання цього питання у відповідних нормативно-правових актах; - утримуватися від практики штучного виокремлення окремих елементів робіт з монтажу технічних складових у процесі надання доступу до ККЕ, якщо такі елементи вже враховані у чинних тарифах або є невід'ємною частиною комплексної послуги. - ініціювати нормативне врегулювання питання щодо застосування штрафів/санкцій за самовільне підключення до ККЕ без погодження з власником інфраструктури, з урахуванням принципів пропорційності, прозорості та недискримінації.	відновити доступ до ККЕ в повному обсязі до моменту врегулювання цього питання у відповідних нормативно-правових актах; - припинити практику штучного виокремлення окремих елементів робіт з монтажу технічних складових у процесі надання доступу до ККЕ, якщо такі елементи вже враховані у чинних тарифах або є невід'ємною частиною комплексної послуги. - ініціювати нормативне врегулювання питання щодо застосування штрафів/санкцій за самовільне підключення до ККЕ без погодження з власником інфраструктури, з урахуванням принципів пропорційності, дотримання прав сторін договору, прозорості та недискримінації.	
6. Рекомендувати операторам електронних комунікацій у разі: - порушення власником інфраструктури ККЕ (АТ «Укртелеком») Правил надання доступу до інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку (електронних комунікаційних мереж) та Положення про кабельну каналізацію електронних комунікаційних мереж, в тому числі, з надання дозволів на проведення робіт в ККЕ, затримання видачі технічних умов тощо, звертатись до НКЕК для вирішення питання згідно чинного законодавства; - незгоди стосовно підписання з АТ «Укртелеком» додаткових угод щодо користування ККЕ звертатись до НКЕК для вирішення питання у рамках позасудового врегулювання спору.	7.	