

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

пропозицій та зауважень до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких Законів України щодо врегулювання питання державного нагляду в сфері електронних комунікацій та оперативного забезпечення сталості електронних комунікаційних мереж»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пропозиції та зауваження	Обґрунтування
Закон України «Про електронні комунікації»			
<p>Стаття 10. Здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр</p> <p>...</p> <p>8. Рішення регуляторного органу про проведення позапланової перевірки має прийматися виключно в таких випадках:...</p>	<p>Стаття 10. Здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр</p> <p>...</p> <p>8. Рішення регуляторного органу про проведення позапланової перевірки має прийматися виключно в таких випадках:</p> <p>...</p>		
Відсутній	<p>12) у разі наявності обґрунтованої інформації щодо ознак невиконання розпоряджень Національного центру оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України в умовах надзвичайного або воєнного стану.</p>	Виключити	<p>Відсутнє підґрунтя для впровадження такої норми Закону:</p> <p>1. Розширення повноважень НКЕК суперечить принципам, визначеним статтею 3 Закону «Про ЕК» - мінімально необхідного регулювання та регуляторної передбачуваності.</p> <p>2. Не визначено з якого джерела може отримуватись інформація про невиконання розпоряджень НЦУ.</p> <p>3. Згідно п. 28² частини 4 ст. 4</p>

			<p>Закону «Про НКЕК» стосовно заходів, вживати які має право НКЕК в частині діяльності НЦУ є тільки розгляд звернень, поданих НЦУ. Інших дій щодо оперативного-технічного управління електронними комунікаційними мережами під час дії надзвичайного стану або воєнного стану за «інформацією» стосовно будь яких суб'єктів не передбачено.</p> <p>4. Вичерпний перелік заходів, які може вживати НКЕК за зверненням НЦУ визначений частиною 8 ст. 32 Закону «Про ЕК». Позапланові перевірки у ньому відсутні.</p> <p>5. Згідно визначених завдань та функцій (ПКМУ 812-2004) НЦУ «здійснює збирання, накопичення, облік, збереження та аналіз поточної і статистичної інформації про стан мереж, необхідної для забезпечення сталого функціонування телекомунікаційних мереж в умовах надзвичайних ситуацій, надзвичайного та воєнного стану.» Таким чином, перевіряти виконання розпоряджень НЦУ повинен сам НЦУ.</p> <p>6. Частиною 5 ст. 10 Закону «Про ЕК» визначені заходи, які</p>
--	--	--	---

			<p>проводяться НКЕК під час позапланової перевірки, а саме: випробування шляхом вимірювання та/або спостереження щодо відповідності передбачених законодавством параметрів електронних комунікаційних мереж та якості електронних комунікаційних послуг порядку маршрутизації трафіку послуг міжособистісних електронних комунікацій з використанням нумерації, а також для розрахунку показників якості електронних комунікаційних послуг.</p> <p>За попереднім досвідом виконання розпоряджень НЦУ вони не стосуються вищезазначених дій та процедур.</p>
<p>Стаття 15. Оскарження рішень регуляторного органу та його уповноважених посадових осіб щодо здійснення державного нагляду (контролю).</p> <p>...</p>	<p>Стаття 15. Оскарження рішень регуляторного органу та його уповноважених посадових осіб щодо здійснення державного нагляду (контролю).</p> <p>...</p>		
<p>3. У разі оскарження в судовому порядку припису уповноваженої посадової особи регуляторного органу чи розпорядження регуляторного органу перевірка виконання вимог</p>	<p>3. Оскарження в судовому порядку припису уповноваженої посадової особи регуляторного органу чи розпорядження регуляторного органу не зупиняє їх виконання.</p>	<p>Залишити у чинній редакції</p>	<p>Відповідно до ст. 55 Конституції України кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів</p>

<p>такого припису або розпорядження не може проводитися до дати набрання законної сили судовим рішенням з цього питання.</p>			<p>місцевого самоврядування, посадових і службових осіб. Норма, що пропонується діє виключно у відносинах з АМКУ - їх рішення все одно діють, поки не буде доведено іншого судом. Але, НКЕК не контролюючий (як АМКУ), а регуляторний орган і він має інші ніж АМКУ статус, завдання, функції та повноваження. Крім того, АМКУ та НКЕК мають різні алгоритми дій стосовно своїх рішень – АМКУ розглядає дії, які вже були здійсненні та за них накладаються санкції, а НКЕК буде визначати дії, які потрібно буде здійснити зараз і у майбутньому. Тому вважаємо, що у разі оскарження рішення НКЕК (яке може бути пов'язане із виконанням технічних заходів, що може призвести до значних витрат), воно не повинно набирати чинності та, відповідно з'являтися можливість його перевіряти і накладати ще додаткові санкції до набрання сили судового рішення у разі оскарження.</p>
<p>Стаття 113. Зміна постачальника електронних комунікаційних послуг та надання послуг перенесення номерів.</p>	<p>Стаття 113. Зміна постачальника електронних комунікаційних послуг та надання послуг перенесення номерів.</p>		

<p>...</p> <p>3. Перенесення номерів та їх подальша активація здійснюються в найкоротші терміни та дату, узгоджену з кінцевим користувачем.</p> <p>Перенесення номера для мобільного зв'язку здійснюється протягом одного робочого дня з моменту подання заяви абонентом. Застосування перенесення номера в термін не більше одного робочого дня здійснюється починаючи з дати, визначеної регуляторним органом, але не пізніше одного року з моменту набрання чинності цим Законом.</p>	<p>...</p> <p>3. Перенесення номерів та їх подальша активація здійснюються в найкоротші терміни та дату, узгоджену з кінцевим користувачем.</p> <p>Перенесення номера для мобільного зв'язку здійснюється протягом одного робочого дня з моменту подання заяви абонентом. Застосування перенесення номера в термін не більше одного робочого дня здійснюється починаючи з дати, визначеної регуляторним органом, але не пізніше одного року з моменту набрання чинності цим Законом.</p>		
<p>Перенесення номера для фіксованого зв'язку здійснюється протягом терміну, встановленого регуляторним органом, починаючи з дати, визначеної регуляторним органом, але не пізніше двох років з моменту набрання чинності цим Законом.</p>	<p>Перенесення номера для фіксованого зв'язку здійснюється протягом терміну, встановленого регуляторним органом, починаючи з дати, визначеної регуляторним органом.</p>	<p>Перенесення номера для фіксованого зв'язку здійснюється протягом терміну, встановленого регуляторним органом, починаючи з дати, визначеної регуляторним органом, але не раніше ніж через шість місяців та не пізніше ніж через 2 роки після припинення або скасування дії правового режиму воєнного стану.</p>	<p>Під час дії правового режиму воєнного стану відсутні організаційні та технічні умови для впровадження послуги перенесення номеру для фіксованого зв'язку.</p>
<p align="center">Закон України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»</p>			

<p>Стаття 4. Мета, основні завдання, функції та повноваження регуляторного органу</p> <p>...</p> <p>4. До повноважень регуляторного органу належить:</p>	<p>Стаття 4. Мета, основні завдання, функції та повноваження регуляторного органу</p> <p>...</p> <p>4. До повноважень регуляторного органу належить:</p>		
<p>Стаття 14. Порядок організації роботи регуляторного органу, прийняття та оформлення рішень.</p> <p>...</p> <p>11. Рішення регуляторного органу можуть бути оскаржені в судовому порядку.</p>	<p>Стаття 14. Порядок організації роботи регуляторного органу, прийняття та оформлення рішень.</p> <p>...</p> <p>11. Рішення регуляторного органу можуть бути оскаржені в судовому порядку.</p>		
<p>Відсутній</p>	<p>Оскарження рішень регуляторного органу не зупиняє їх виконання.</p>	<p>видалити</p>	<p>Відповідно до ст. 55 Конституції України кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.</p> <p>Норма, що пропонується діє виключно у відносинах з АМКУ - їх рішення все одно діють, поки не буде доведено іншого судом.</p> <p>Але, НКЕК не контролюючий (як АМКУ), а регуляторний орган і він має інші ніж АМКУ статус, завдання, функції та повноваження. Крім того, АМКУ та НКЕК мають різні алгоритми дій стосовно своїх рішень – АМКУ розглядає дії, які вже були здійсненні та за них</p>

			<p>накладаються санкції, а НКЕК буде визначати дії, які потрібно буде здійснити зараз і у майбутньому.</p> <p>Тому вважаємо, що у разі оскарження рішення НКЕК (яке може бути пов'язане із виконанням технічних заходів, що може призвести до значних витрат), воно не повинно набирати чинності та, відповідно з'являтися можливість його перевіряти і накладати ще додаткові санкції до набрання сили судового рішення у разі оскарження.</p>
Закон України “Про захист інтересів суб’єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни”			
<p>1. Установити, що:</p> <p>...</p> <p>Відсутній.</p>	<p>1. Установити, що:</p> <p>...</p> <p>9) цей Закон не поширюється на відносини, що врегульовані Законом України “Про електронні комунікації”.</p>	Видалити	
II. Прикінцеві положення			
	<p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.</p>		
	<p>2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:</p>		

	привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;		
	забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.		