

**Зауваження Телекомпалати до проекту
Положення про кабельну каналізацію електронних комунікаційних мереж,
що запропоновано АТ «Укртелеком» та розміщено на офіційному сайті
НКЕК**

1. Загальні принципові зауваження щодо проекту НПА:

1.1. Частиною 4 статті 34 Закону України «Про електронні комунікації» визначено, що регуляторний орган встановлює граничні тарифи на надання в користування кабельної каналізації, що включають надання послуг операторами, постачальниками мереж електронних комунікацій замовнику з розроблення та видачі технічних умов, погодження робочого проекту, технічного нагляду, бронювання місця, надання місця в каналі кабельної каналізації та її користування.

Таким чином Законом передбачається в процесі отримання замовником права на доступ та користування ККЕ оформлення таких документів, як технічні умови та робочий проект.

Запропонована АТ «Укртелеком» редакція НПА не передбачає зазначених документів, що призводить до невідповідності запропонованого проекту Правил чинному законодавству.

1.2. Частиною 4 статті 34 Закону України «Про електронні комунікації» визначено, що регуляторний орган встановлює граничні тарифи на надання в користування кабельної каналізації, що включають надання послуг операторами, постачальниками мереж електронних комунікацій замовнику з розроблення та видачі технічних умов, погодження робочого проекту, технічного нагляду, бронювання місця, надання місця в каналі кабельної каналізації та її користування.

Запропонована АТ «Укртелеком» редакція НПА передбачає, що з перелічених вище послуг надаватимуться лише послуги технічного нагляду та користування ККЕ. При цьому проект НПА передбачає надання та оплату інших послуг, а саме: щодо надання графічних матеріалів та щодо доступу до ККЕ. Ці дві послуги не підпадають під встановлення граничних тарифів регулятором, але передбачаються як основні при взаємовідносинах сторін. Таким чином, з під регульованого ціноутворення на послуги виводяться первинні процеси при наданні доступу до ККЕ. Такий стан справ призведе до нерегульованого встановлення розміру оплати за зазначені послуги особисто власником ККЕ (фактично монополістом), що є неприйнятним для замовників.

1.3. Статтею 23 Закону України «Про електронні комунікації» визначено:

Регуляторний орган здійснює врегулювання спорів, що виникають між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг у зв'язку з реалізацією їх прав та/або виконанням їхніх обов'язків:

1) передбачених цим Законом або нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до цього Закону, зокрема:

доступ до мереж та інфраструктури електронних комунікацій, що виникають на будь-яких етапах укладення, зміни, виконання та розірвання договору про доступ;

2) передбачених договором, який регулює відносини, визначені цим Законом.

Запропонована АТ «Укртелеком» редакція НПА передбачає, що «Позасудове врегулювання спорів між замовниками та постачальниками щодо умов надання та отримання доступу до ККЕ, відмови в наданні доступу, ненадання відповіді на запит про доступ до ККЕ, здійснюється відповідно до законодавства у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра».

Оскільки результатом взаємодії постачальника та замовника має стати укладений договір щодо умов доступу та **надання в користування ККЕ**, з позасудового врегулювання спорів зникає послуга користування ККЕ, що є неприйнятним.

2. Основні зауваження за певними вимогами.

2.1. Терміни та визначення:

- планові експлуатаційні роботи – попередньо заплановані **замовником** ремонтні роботи та роботи з технічного обслуговування, метою яких є відтворення первинного стану **інфраструктури ККЕ**, кабелів електронних комунікацій в тому числі заміна існуючих кабелів прокладених замовниками;

- позапланові експлуатаційні роботи – відновлювальні ремонтні роботи, пов'язані з ліквідацією **замовником** аварій кабелів електронних комунікацій та кабельних муфт замовників, **інфраструктури ККЕ**.

Зазначеними формулюваннями АТ «Укртелеком» пропонує перекласти обов'язок ремонту інфраструктури ККЕ з власника ККЕ на замовника, що категорично не відповідає інтересам замовника та призведе до його фінансових витрат на відновлення майна, яке йому не належить.

2.2. Пункт 4 Правил надання доступу.

Постачальник має право відмовити замовнику у наданні доступу до ККЕ в разі: ...

виводу з експлуатації ділянки ККЕ (для проведення реконструкції, модернізації, добудови, відновлення, консервації, перенесення, ліквідації та інших причин);

неможливості виконання вимог чинних нормативних документів, що встановлюють вимоги до прокладання та монтажу кабелю електронних комунікацій, кабельних муфт та розміщення інших пристроїв.

Зазначені підстави можуть бути використані як формальний привод для відмови у наданні замовнику доступу до ККЕ.

У чинній редакції Правил та у проекті, що запропонований НКЕК передбачено надання замовнику з боку постачальника альтернативної пропозиції. Вважаємо такий підхід більш зваженим та прийнятним для замовника.

2.3. Пункт 5 Правил надання доступу.

У випадку потреби збільшення ємності каналів ККЕ на ділянці ККЕ, доступ до якої неможливий через відсутність вільної ємності ККЕ, замовник має право за погодженням з постачальником, самостійно виконати роботи по дообладнанню існуючої ККЕ новими каналами або відновленню пошкоджених каналів ККЕ. Умови користування цими каналами та розподілення витрат між замовником та постачальником встановлюються окремим договором.

Зазначена вимога за суттю є перекладанням господарських обов'язків постачальника на замовника.