

ПРОПОЗИЦІЇ
Асоціації «Телекомунікаційна палата України»
щодо дерегуляції у сфері електронних комунікацій, у сфері колективного управління правами, податкового регулювання господарської діяльності та подання звітності

	Обґрунтування проблеми	Наявність діючого регулювання у цій сфері	Пропозиції до способу дерегуляції господарської діяльності	Конкретні пропозиції для реалізації пропозиції	
Здійснення господарської діяльності у сфері електронних комунікацій					
1.	<p>На сьогодні виникла юридична невизначеність та обмеження дії законодавства у сфері доступу до інфраструктури, що зумовлена відсутністю у спеціальному законодавстві чітких компетенцій для Об'єднання співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ) та управителів багатоквартирних будинків, які знаходяться у спільній власності, забезпечувати надання доступу операторам, провайдерам телекомунікацій та виконання норм Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж.</p> <p>Така невизначеність зумовлює обмеження доступу до елементів інфраструктури будинків, об'єктів електроенергетики, тощо для розміщення телекомунікаційного обладнання операторами, провайдерами телекомунікацій з метою забезпечення</p>	так	<p>Закони України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж»;</p> <p>«Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку»;</p> <p>«Про житлово-комунальні послуги»,</p>	<p>переглянути діюче регулювання</p>	<p>1.Доповнити ст. 10 Закону України «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку та передбачити, що до компетенції правління відноситься і: ...</p> <p>укладення договорів про виконання робіт, надання послуг, доступу до інфраструктури об'єкта доступу та здійснення контролю за їх виконанням;</p> <p>2. у ч. 4. ст. 8 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», передбачити, що управитель багатоквартирного будинку зобов'язаний:</p>

	надання телекомунікаційних послуг мешканцям багатоквартирних будинків.				забезпечувати належне утримання спільного майна багатоквартирного будинку та прибудинкової території відповідно до нормативних вимог і договору про надання послуг з управління багатоквартирним будинком, від власного імені укласти з підрядниками необхідні договори про виконання окремих робіт та послуг та договори з доступу відповідно до Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж».
2	<p>Розмивання бази оподаткування великих бізнесів (брендів) з використанням «ФОП-схеми», що призводить до виведення прибутку телекомунікаційного бізнесу з-під оподаткування.</p> <p>Схеми з фрагментацією великих компаній на декілька підприємців на сьогодні мають економічну привабливість з огляду на можливість економії на податках, економії на виплати працівникам. Провайдери, що здійснюють діяльність з надання послуг доступу до Інтернету споживачам, мають</p>	так	Податковий кодекс України	переглянути діюче регулювання	<p>Доповнення до п. 291.4. ст. 291 Податкового кодексу України, які передбачають, що не можуть бути платниками єдиного податку:</p> <ul style="list-style-type: none"> - другої групи суб'єкти господарювання, що надають послуги з доступу споживачів до мережі Інтернет; - третьої групи суб'єктів господарювання,

	відношення до одного підприємства, великого бізнесу (бренду), при цьому абсолютна більшість фізичних осіб-підприємців зареєстровано на другій групі спрощеної системи оподаткування, а їх обороти, переважно не відповідають задекларованим.				які надають послуги з доступу споживачів до мережі Інтернет з використанням одного й того ж знаку для товарів і послуг з іншими суб'єктами господарювання.
3	Обмеження доступу операторів провайдерів телекомунікацій до елементів інфраструктури будинків, об'єктів електроенергетики, тощо для розміщення телекомунікаційного обладнання, що зумовлено, зокрема, відсутністю відповідальності власників (володільців) об'єктів доступу, неврегульованістю процесу переукладення договорів з доступу в будинках, де телекоммережі розташовані за попереднього власника. Відсутній єдиний підхід у визначенні плати за доступ до елементів інфраструктури будинків, електроенергетики, розподіл витрат власника (володільця) між всіма замовниками, що використовують інфраструктуру	так	Закони України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж»;	переглянути діюче регулювання	Внесення змін у Закон України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж».
4	Різне оподаткування одного і того ж виду діяльності в залежності від суб'єктного складу у сфері телекомунікацій. Легальні учасники ринку телекомунікацій, які надають ідентичні послуги та є платниками на загальній системі оподаткування знаходяться у дискримінаційному положенні по відношенню до суб'єктів, що обрали спрощену систему.	так	Податковий кодекс України	переглянути діюче регулювання	Скасування спрощеної системи оподаткування у сфері телекомунікацій. Викласти підпункт 8 підпункту 291.5.1 пункту 291.5 статті 291 Податкового кодексу України у такій редакції: 8) діяльність з надання телекомунікаційних послуг та діяльність з

					надання послуг пошти (крім кур'єрської діяльності)
5	<p>Змінено умови користування радіочастотним ресурсом за вже виданими ліцензіями, що взагалі ставить під сумнів принципи верховенства права в Україні, які є настільки критичними для залучення подальших іноземних інвестицій в нашу країну.</p> <p>Пп. 4.1.8 пункту 4.1 глави 4 Ліцензійних умов користування радіочастотним ресурсом України передбачено, що повним освоєнням радіочастотного ресурсу за ліцензією, яка надає права виключного користування номіналами, смугами радіочастот, є наявність у ліцензіата не менше одного дозволу на експлуатацію РЕЗ з користуванням певною частиною смуги радіочастот, визначеної в ліцензії для цього регіону, на кожні 500 тисяч населення відповідного регіону* за умови надання цим ліцензіатом у відповідному регіоні телекомунікаційних послуг за встановленими значеннями показників якості послуг. У разі наявності у ліцензіата кількох ліцензій в одній смузі радіочастот, враховуються всі вказані ліцензії.»</p> <p>На рівні жодного закону України не встановлено визначення «повне освоєння радіочастотного ресурсу», а Національна комісія на свій розсуд встановила його на рівні Рішення, окрім того визначила, що</p>	так	Ліцензійні умови користування радіочастотним ресурсом України, що затверджені рішенням НКРЗІ 19.08.2005 № 53 (Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 20 жовтня 2005 р. за № 1237/11517)	переглянути діюче регулювання	Виключення абзацу третього пп. 4.1.8 пункту 4.1 глави 4 Ліцензійних умов користування радіочастотним ресурсом України, що затверджені рішенням НКРЗІ 19.08.2005 № 53 (Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 20 жовтня 2005 р. за № 1237/11517)

	повне освоєння передбачає наявність у ліцензіата не менше одного дозволу на експлуатацію РЕЗ на кожні 500 тисяч населення відповідного регіону. Проте, чому саме така цифра встановлена у змінах до ліцензійних умов, обґрунтування відсутнє.				
6	Не обґрунтоване підвищення ставки за користування радіочастотним ресурсом. До пп. 16-1 пункту 254.4 статті 254 Податкового кодексу України було внесено зміни, які вступили в дію 1 січня 2020 року, та підвищено ставки РЧР у 65 разів (з 45,83 грн. до 3000 грн. за 1 МГц смуги радіочастот на місяць). Збільшення ставки рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України можливе виключно у разі реалізації комплексних заходів, зокрема, у разі впровадження технологічної нейтральності, тобто у разі запровадження регулятором права надавати споживачам послуги за будь-якими технологіями в межах, дозволених ліцензіями. Саме в такому випадку може бути виправданим підвищення ставки рентної плати. Проте, технологічну нейтральність не введено, а лише підвищено ставку рентної плати .	так	Податковий кодекс України	переглянути діюче регулювання	Внести зміни пп. 16-1 пункту 254.4 статті 254 Податкового кодексу України та встановити розмір плати за користування РЧР на рівні 45.83 .
7	ДБН В.2.2-15:2019 “Житлові будинки. Основні положення” містить положення, що мають негативний вплив на процес розміщення у житлових будинках і спорудах телекомунікаційних мереж. Їх дія призведе до фактичного «блокування» діяльності операторів, провайдерів	так	Закон України “Про телекомунікації”, Закону України “Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку	переглянути діюче регулювання	Затвердження змін до наказу Мінрегіону “Про внесення змін до наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального

	<p>телекомунікацій, яка залежить від регуляторних конструкцій в сфері доступу до критичної інфраструктури будинків, споруд, тощо.</p> <p>Так, у підпункті «к» пункту 5.40, передбачено, що у житлових будинках (нежитлових приміщеннях) не допускається, зокрема, розміщення: вузлів фіксованого зв'язку (обладнання: автоматичних цифрових телефонних станцій, центрів комутації, розподільчих абонентських концентраторів, телекомунікаційного обладнання мережі широкосмугового доступу до Інтернету).</p> <p>Таке положення не релевантне до вимог Закону України “Про телекомунікації”, Закону України “Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж”, а також може призвести до стагнації процесу широкомасштабної цифровізації в державі.</p>		<p>телекомунікаційних мереж”</p> <p>наказу Мінрегіону “Про внесення змін до наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства від 26 березня 2019 р. № 87 “Про затвердження ДБН В.2.2-15:2019 “Житлові будинки. Основні положення”</p>		<p>господарства від 26 березня 2019 р. № 87 “Про затвердження ДБН В.2.2-15:2019 “Житлові будинки. Основні положення”.</p>
Здійснення господарської діяльності у сфері колективного управління правами					
8	<p>Надмірна звітність телекомпаній щодо переліку всіх авторів творів, які включено до передач.</p> <p>Знаходження інформації про всіх правовласників є функцією спеціалізованих організацій колективного управління.</p> <p>Відповідно до пункту 3 статті 59 Закону України «Про телебачення та радіомовлення» телерадіоорганізація зобов’язана щороку, до 31 березня, подавати до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує</p>	так	<p>Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України «Про затвердження форми звіту телерадіоорганізацій» №647 від 17 квітня 2019 року</p>	переглянути діюче регулювання	<p>внесення змін до Наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України «Про затвердження форми звіту телерадіоорганізацій» №647 від 17 квітня 2019 року та передбачити, що телерадіоорганізації у своєму звіті (стовпчик 3) повинні зазначати лише ту достовірну інформацію</p>

	<p>формування та реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності, звіт за попередній (звітний) рік діяльності про використання об'єктів авторського права і (або) суміжних прав, а саме музичних творів, аудіовізуальних творів, фонограм (відеограм) та зафіксованих у них виконань, у телерадіофері телерадіоорганізації, тобто, звіт має складатися саме з назв об'єктів (творів) авторського права і (або) суміжних прав вказаних у цій статті без деталізації про авторів твору.</p> <p>форма Звіту (стовпчик 3) прямо суперечить приписам статті 14 Закону України «Про авторське право і суміжні права», яка передбачає немайнове право автора на анонімність. Таким чином, телерадіоорганізації не мають можливості зазначити дані автора, який побажав залишитись анонімним, а від так не зможуть подати звіт по встановленій Наказом формі.</p> <p>Також, форма звіту не враховує приписи Закону України «Про авторське право і суміжні права» в частині прав автора та виконавця на псевдонім, адже у випадку якщо твір створено та виконано під псевдонімом, то телерадіоорганізації – користувачі не мають інформації про персональні дані таких авторів та виконавців, а від так знову ж таки не в змозі достовірно заповнити Звіт по встановленій формі.</p>				<p>якою вони володіють та якої достатньо для ідентифікації правовласника організаціями колективного управління: ім'я та/або псевдонім (найменування) виконавця.</p>
--	--	--	--	--	---

Спрощення процедур податкового регулювання господарської діяльності та подання звітності

9	Спрощення умов діяльності для	так	Податковий кодекс	переглянути діюче	підготовка проекту Закону
---	-------------------------------	-----	-------------------	-------------------	---------------------------

	іноземних виробників-правовласників ТВ програм (каналів) та приведення у відповідність до міжнародних договорів України у питаннях оподаткування норм Податкового кодексу України, а саме підпункту 14.1.193 пункту 14.1 ст.14, пункту 141.4.2. ст. 141 з метою врегулювання існуючої юридичної невизначеності з утриманням та сплатою податку на репатріацію при перерахуванні доходу нерезиденту з території України уповноваженою ним особою, що не є його представництвом.		України	регулювання	України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування доходів, отриманих нерезидентами у вигляді роялті від уповноваженої ним особи резидента України.
10	Надмірне оподаткування операцій зі сплати роялті в організації колективного управління. В зв'язку з неприбутковим статусом організацій колективного управління, платники податків, які є користувачами об'єктів прав інтелектуальної власності, мають коригувати фінансовий результат від таких операцій, що призводить до збільшення податку на прибуток.	так	Податковий кодекс України	переглянути діюче регулювання	Внесення змін до Податкового кодексу, якими передбачити, що вимоги підпункту 6 підпункту 140.5.7 пункту 140.5 статті 140 не застосовуються до випадків нарахування платником податку роялті (відрахування (винагороди) правовласнику) на користь організацій колективного управління, що здійснюють свою діяльність відповідно до Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав».
11	Згідно п. 103.3 ст. 103 Податкового	так	Податковий кодекс	переглянути діюче	Внесення змін до

<p>кодексу України, бенефіціарним (фактичним) отримувачем (власником) доходу для цілей застосування пониженої ставки податку згідно з правилами міжнародного договору України до роялті нерезидента, отриманих із джерел в Україні (якщо відповідна умова передбачена міжнародним договором), вважається особа, що має право на отримання таких доходів та є вигодоотримувачем щодо них (має право фактично розпоряджатися таким доходом).</p> <p>Для суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері телебачення і радіомовлення, в силу особливостей діяльності, що пов'язана з постійним придбанням у правовласників медійного контенту, сплачують досить значні обсяги роялті, зокрема нерезидентам, які є вигодоотримувачем щодо них (має право фактично розпоряджатися таким доходом).</p> <p>Виплати здійснюються за ліцензійними та субліцензійними договорами за використання або за надання права на використання аудіовізуальних творів (у тому числі фільмів), а також об'єктів авторського права та/або суміжних прав, що використовуються при виробництві (створенні) аудіовізуальних творів (у тому числі фільмів, програм, каналів) .</p> <p>При цьому, статус бенефіціарного власника доходу при здійсненні платежів на нерезидентів вимагає постійного підтвердження статусу бенефіціарного (фактичного) власника отримувача такого</p>		України	регулювання	Податкового кодексу, яким абзац шостий пункту 103.3 ст.103 доповнити, що для цілей застосування цього пункту у випадках, коли резиденти - суб'єкти господарювання, які провадять діяльність у сфері телебачення і радіомовлення відповідно до Закону України "Про телебачення і радіомовлення" сплачують роялті нерезидентам за ліцензійними та субліцензійними договорами за використання або за надання права на використання аудіовізуальних творів (у тому числі фільмів), а також об'єктів авторського права та/або суміжних прав, що використовуються при виробництві (створенні) аудіовізуальних творів (у тому числі фільмів), такі нерезиденти вважаються бенефіціарними (фактичними) отримувачами (власниками) щодо таких роялті".
--	--	---------	-------------	--

	<p>доходу, що впливає на систему оподаткування платника податків, зокрема умов нарахування та сплати податку на репатріацію.</p> <p>Типовість операцій, систематичність платежів на користь постійних партнерів –нерезидентів, а також багаторічна тривалість угод з правовласниками іноземного контенту ставлять під сумнів доцільність та практичну цінність для податкового контролю вимога підтвердження бенефіціарного власника доходу права на отримання таких доходів.</p>				
--	---	--	--	--	--
