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| 1 | Проект |  |  |
| 2 | **ЗАКОН УКРАЇНИ** |  |  |
| 3 | **«Про електронні комунікації»** |  |  |
| 6 | **Розділ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ** |  |  |
| 9 |  |  |  |
| 12 | **Стаття 28. Створення електронних комунікаційних мереж**  12. Оператор має право за власний рахунок розгорнути свою мережу до точки доступу до внутрішньобудинкової фізичної інфраструктури. У разі відсутності в будівлі внутрішньобудинкової фізичної інфраструктури для розгортання мережі, в тому числі, високошвидкісної, оператор, постачальник електронних комунікаційних мереж має право довести свою мережу до приміщення абонента, за наявності згоди абонента, та за умови скорочення до мінімуму впливу на приватну власність третіх осіб | 351- Н.д.Федієнко О.П. (Реєстр.картка №314)  Н.д.Крячко М.В. (Реєстр.картка №285)  Частину дванадцяту статті 28 викласти у такій редакції:  «12. Оператор має право розгорнути свою мережу до точки доступу до внутрішньобудинкової фізичної інфраструктури або довести свою мережу до приміщення абонента, за наявності згоди абонента та відповідно до технічної документації.» | Проект містить таке визначення «внутрішньобудинкової фізичної інфраструктури»: фізична (пасивна) інфраструктура електронних комунікацій - будь-який елемент електронної комунікаційної мережі (крім активних елементів мережі), придатний для розміщення інших елементів мережі електронних комунікацій, в тому числі антени, **труби**, кабельна каналізація, **колектори**, люки, антено-щоглові споруди, опори, вежі, щогли, будівлі, відповідні інженерні системи будівель, **розподільні шафи**, **інші** інженерні споруди та засоби;  Точка (місце) доступу до будинкової розподільної мережі - місце фізичного розміщення електронних комунікацій всередині або ззовні будівлі, доступне постачальникам електронних комунікаційних послуг, що дозволяє здійснити підключення до внутрішньобудинкової фізичної інфраструктури з метою надання електронних комунікаційних послуг;  Отже, під поняттям «внутрішньобудинкова фізична інфраструктура» **у цьому проекту** мається на увазі саме вже збудована телекомунікаційна мережа з відповідною інфраструктурою.  Тобто, новий оператор згідно проекту Закона, може довести свою власну мережу **виключно** до вже існуючої телекомунікаційної мережі іншого (первинного) оператора.  Проект передбачає, що пропонувати іншим операторам доступ до фізичної інфраструктури своєї електронної комунікаційної є **правом** первинного оператора.  **Отже, новий оператор:**   * Може розгорнути свою (магістральну) мережу виключно до вже існуючої мережі первинного оператора * Не може збудувати свою власну нову мережу, навіть якщо для цього є можливість, наприклад окремим стояком (на підставі законодавства про доступ до інфраструктури) * Залежить від волевиявлення первинного оператора, який зазвичай не є зацікавленим надавати доступ конкуренту   Новий оператор може звернутися за посередництвом до Регулятора, але процедури узгодження довготривалі, при цьому підстав відмовити у доступі достатньо (див. нижче).  Випадків, коли у будинку мережі відсутня на практиці вкрай мало.  **Висновок**  У запропонованій редакції норма спотворює конкуренцію та обмежує появу нових постачальників послуг у будинках.  Необхідно зберегти існуючий механізм, який дозволяє новим операторам створювати нову інфраструктуру у будинку для розміщення власних мереж, **якщо це буде погоджено з власником будинку** у встановленому порядку законодавства про доступ та незалежно від позиції первинного оператора. |
| 242 | 6. Перегляд розміру встановлених розрахункових такс за термінацію трафіка здійснюється Регуляторним органом не частіше одного разу на три роки, або у разі інфляції, що перевищує 12 відсотків комулятивно. | 694- Н.д.Федієнко О.П. (Реєстр.картка №314) Н.д.Крячко М.В. (Реєстр.картка №285)  Н.д.Соха Р.В. (Реєстр.картка №75)  У частині шостій статті 94 слова та цифри «одного разу на три роки, або у разі інфляції, що перевищує 12 відсотків комулятивно» замінити словами «двох разів за календарний рік». | Просимо зберегти існуюючий порядок |
| 347 | Універсальна послуга надається у фіксованому місці (за адресою будинку, споруди, вказаною споживачем), незалежно від технологій (проводового, безпроводового) доступу споживача до електронних комунікаційних мереж. | 713- Н.д.Фролов П.В. (Реєстр.картка №347)  Абзац четвертий частини 1 статті 102 після слів «Універсальна послуга надається» доповнити словами та цифрами «постачальником, який визначено відповідно до статті 104 цього Закону». | Важливе уточнення, що універсальна послуга надається визначеним відповідно до цього Закону постачальником, а не всіма постачальниками послуг. |
|  | 5) вільний вибір виду та кількості електронних комунікаційних послуг, які пропонуються постачальниками електронних комунікаційних послуг, в тому числі отримання за наявності технічної можливості окремої електронної комунікаційної послуги (не в складі пакета послуг); | -791- Н.д.Федієнко О.П. (Реєстр.картка №314)  Н.д.Крячко М.В. (Реєстр.картка №285)  У частині першій статті 110 пункт 5) викласти у такій редакції:  «5) вільний вибір виду та кількості електронних комунікаційних послуг, які пропонуються постачальниками електронних комунікаційних послуг,»; |  |
| 1046 | 3) у разі ненадання чи надання недостовірної звітності, інформації щодо змін відомостей, зазначених в реєстрі постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг чи іншої інформації, передбаченої цим Законом – штраф у розмірі 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – для суб’єктів мікро та малого підприємництва, 2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – для суб’єктів середнього підприємництва та 5000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – для суб’єктів великого підприємництва; | -856- Н.д.Федієнко О.П. (Реєстр.картка №314) Н.д.Крячко М.В. (Реєстр.картка №285)  Пункт 3) частини першої викласти у такій редакції:  «3) у разі ненадання звітності, інформації щодо змін відомостей, зазначених в реєстрі постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг чи іншої інформації, передбаченої цим Законом – штраф у розмірі 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;» | Відповідальність за одне й те ж правопорушення повинно бути для всіх однакове та не залежати від розміру підприємства. Крім того, недоствірність звітності – це оціночне поняття, яке може сприяти прийняттю маніпулятивному рішенню. |
| 1077 | У разі неможливості визначення розміру доходу від зазначеної у цьому пункті діяльності – штраф у розмірі 3000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – для суб’єктів мікро та малого підприємництва, 8000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – для суб’єктів середнього підприємництва та 10000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – для суб’єктів великого підприємництва. | -860- Н.д.Федієнко О.П. (Реєстр.картка №314)  Н.д.Крячко М.В. (Реєстр.картка №285)  абзац другий пункту 6) частини першої викласти у такій редакції:  «У разі неможливості визначення розміру доходу від зазначеної у цьому пункті діяльності – штраф у розмірі 8000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян». | Відповідальність за одне й те ж правопорушення повинно бути для всіх однакове та не залежати від розміру підприємства |