**Додаток до листа Телекомпалати від 10.08.2020 № 2486**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Проблема/бар’єр** | **Короткий опис суті проблематики** | **Рішення/Захід, що вирішить проблему** | **Виконавець (ЦОВВ)** |
| **Демпінг на ринку телекомунікацій** | В ході конкурентної боротьби окремими гравцями на ринку телекомунікацій встановлюється наднизька ціна, яка нижча собівартості послуги. Формальних порушень законодавства про захист економічної конкуренції при цьому не відбувається, але це вкрай негативно відображається на ринку, оскільки стримує входження нових учасників, знижує якість телекомунікаційних послуг. | Наділення НКРЗІ на законодавчому рівні повноваженнями встановлювати мінімальні ціни на послугу Інтернет. | ВРУ |
| **Різне оподаткування одного і того ж виду діяльності в залежності від суб’єктного складу у сфері телекомунікацій** | Легальні учасники ринку телекомунікацій, які надають ідентичні послуги Інтернет та є платниками на загальній системі оподаткування знаходяться у дискримінаційному положенні по відношенню до суб’єктів, що обрали спрощену систему. | Скасування спрощеної системи оподаткування у сфері телекомунікацій. | Мінфін |
| **Дискримінація вітчизняних провайдерів платного телебачення** | В Україні вільно розповсюджуються зарубіжні сервіси, що надають послуги доступу до контенту (наприклад, Нетфлікс), при цьому податки в Україні ними не сплачуються та не мають регуляторних зобов’язань, які мають вітчизняні медіа. Таке регулювання є дискримінаційним по відношенню до вітчизняних медіа. | [Внесення змін до Податкового кодексу. Прийняття закону 2634.](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=67703) | Мінфін |
| **Надмірне оподаткування операцій зі сплати роялті в організації колективного управленні** | В зв’язку з неприбутковим статусом організацій колективного управління, платники податків, які є користувачами об’єктів прав інтелектуальної власності, мають коригувати фінансовий результат від таких операцій, що призводить до збільшення податку на прибуток. | Внесення змін до Податкового кодексу, розповсюдивши виключення також на випадок сплати на корить організацій колективного управління. | Мінфін МЕРТ |
| **Статус бенефіціара при здійсненні платежів на нерезидентів** | при здійсненні оплат нерезидентам за субліцензійними договорами потребує уточнення статусу бенефіціарного (фактичного) власника отримувача такого доходу, що впливає на систему оподаткування платника податків, зокрема умов нарахування та сплати податку на репатріацію. | Внесення змін до Податкового кодексу. | Мінфін |
| **Змінено умови користування радіочастотним ресурсом за вже виданими ліцензіями, що взагалі ставить під сумніви принципи верховенства права в Україні, які є настільки критичними для залучення подальших іноземних інвестицій в нашу країну** | *ПП. 4.1.8 пункту 4.1 глави 4 Ліцензійних умов*  «Повним освоєнням радіочастотного ресурсу за ліцензією, яка надає права виключного користування номіналами, смугами радіочастот, є наявність у ліцензіата не менше одного дозволу на експлуатацію РЕЗ з користуванням певною частиною смуги радіочастот, визначеної в ліцензії для цього регіону, на кожні [500](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1237-05?find=1&text=500" \l "w1_2) тисяч населення відповідного регіону\* за умови надання цим ліцензіатом у відповідному регіоні телекомунікаційних послуг за встановленими значеннями показників якості послуг. У разі наявності у ліцензіата кількох ліцензій в одній смузі радіочастот, враховуються всі вказані ліцензії.»  **На рівні жодного Закону України не встановлено визначення** «**повне освоєння радіочастотного ресурсу»,** а Національна комісія на свій розсуд **встановила його на рівні Рішення**, окрім того визначила, що повне освоєння передбачає наявність у ліцензіата не менше одного дозволу на експлуатацію РЕЗ на **кожні 500 тисяч населення відповідного регіону. Проте, чому саме така цифра встановлена у змінах до ліцензійних умов, обґрунтування відсутнє.** | Виключення абзацу третього пп. 4.1.8 пункту 4.1 глави 4 ЛІЦЕНЗІЙНИХ УМОВИ користування радіочастотним ресурсом України, що завтерджені рішенням НКРЗІ 19.08.2005  № 53 (Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 20 жовтня 2005 р. за № 1237/11517) | НКРЗІ |
| **Не обгрунтоване підвищення ставки за користування радіочастотним ресурсом** | До пп. 16-1 пункту 254.4 статті 254 Податкового кодексу України було внесено зміни, які вступили в дію 1 січня 2020 року, та підвищено ставки РЧР у 65 разів (з **45,83 грн. до 3000 грн.** за 1 МГц смуги радіочастот на місяць). Збільшення ставки рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України можливе виключно у разі реалізації комплексних заходів, зокрема, у разі впровадження технологічної нейтральності, тобто у разі запровадженого регулятором **права надавати споживачам послуги за будь-якими технологіями в межах, дозволених ліцензіями**.Саме в такому випадку може бути виправданим підвищення ставки рентної плати. Проте, технологічну нейтральність не введено, а лише підвищено ставку рентної плати . | Внести зміни пп. 16-1 пункту 254.4 статті 254 Податкового кодексу України та встановити ромір плати за користування РЧР на рівні 45.83 . | Мінфін  НКРЗІ |
| **Обмеження доступу до елементів інфраструктури будинків, об’єктів електроенергетики, тощо для розміщення телекомунікаційного обладнання** | Відсутність відповідальності Власників (володільців) об’єктів доступу. Переукладення договорів з доступу в будинках, де телекоммережі розташовані і експлуатуються. Єдиний підхід у визначені плати за доступ до елементів інфраструктури будинків, електроенергетики, розподіл витрат Власника (володільця) між всіма Замовниками, що використовують інфраструктуру | Внесення змін в Закон України «Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» | Мінцифри Мінрегіон |
|
|