*Додаток до листа Телекомпалати від 16.06.2020 № 2443*

**Порівняльна таблиця до проекту ЗУ**

**«Про Службу безпеки України» ( реєстр. № 3080)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Редакція проекту акту** | **Редакція проекту акту із зауваженнями** | **Обгрунтування** |
| Стаття 7. Функції і повноваження органів, підрозділів та співробітників Служби безпеки України, що здійснюють контррозвідувальну діяльність  …  Для виконання визначених законом завдань та за наявності підстав, передбачених статтею 6 цього Закону, в ході контррозвідувальної діяльності органи, підрозділи та співробітники Служби безпеки України мають право:  …  «6) виключно з метою попередження, своєчасного виявлення і припинення розвідувальних, терористичних та інших посягань на державну безпеку України, отримання інформації в інтересах **державної безпеки України здійснювати на підставі відповідної контррозвідувальної справи за ухвалою слідчого судді, постановленою за клопотанням керівника відповідного оперативного підрозділу Служби безпеки України, що здійснює контррозвідувальну діяльність, або його заступника, наступні заходи:**  **а) спостереження за особою, річчю або місцем, яке полягає у проведенні візуального спостереження за особою або певною річчю чи місцем у публічно доступних місцях із фіксацією відповідних відомостей та даних;**  **б) зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке полягає у проведенні відбору та фіксації змісту інформації, яка передається особою;** | **б) на підставі ухвали слідчого судді** зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке полягає у проведенні відбору та фіксації змісту інформації, яка передається особою; | **Узгоджено із статтею 7-2 проекту Закону, де вказано, що контрозвідувальні заходи здійснюються за клопотанням та на підставі ухвали слідчого судді .** |
| **Закон України “Про телекомунікації** | | |
| Стаття 39. Обов’язки операторів і провайдерів телекомунікацій  …  4. Оператори телекомунікацій зобов’язані за власні кошти встановлювати на своїх телекомунікаційних мережах технічні засоби, необхідні для здійснення уповноваженими органами оперативно-розшукових **та контррозвідувальних** заходів, і забезпечувати функціонування цих технічних засобів, а також у межах своїх повноважень сприяти проведенню оперативно-розшукових **та контррозвідувальних** заходів та недопущенню розголошення організаційних і тактичних прийомів їх проведення. Оператори телекомунікацій зобов’язані забезпечувати захист зазначених технічних засобів від несанкціонованого доступу. | «4. Оператори телекомунікацій зобов’язані **забезпечити можливість підключення** до своїх телекомунікаційних мереж технічних засобів, необхідних для здійснення уповноваженими органами оперативно-розшукових заходів **та контррозвідувальних**, і забезпечувати функціонування цих технічних засобів, а також у межах своїх повноважень сприяти проведенню оперативно-розшукових заходів **та контррозвідувальних** та недопущенню розголошення організаційних і тактичних прийомів їх проведення. Оператори телекомунікацій зобов’язані забезпечувати захист зазначених технічних засобів від несанкціонованого доступу.  **Зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж операторів телекомунікацій забезпечується єдиною системою технічних засобів, що використовується усіма уповноваженими на таке зняття органами, на умовах автономного доступу до інформації у порядку, визначеному законодавством.»** | З урахуванням того, що за останні місяці до ВР України подані вже чотири законопроекти, в яких пропонується внести зміни до частини четвертої ст.39 Закону України “Про телекомунікації” і зобов’язати операторів телекомунікацій за власні кошти встановлювати на своїх мережах технічні засоби, необхідні для здійснення вже не тільки оперативно-розшукових, а й **контррозвідувальних, розвідувальних** заходів та **виявлення сигналів керування безпілотним повітряним судном**, необхідно чітко розділити повноваження операторів та уповноважених органів щодо:   * придбання технічних засобів; * встановлення технічних засобів.   В зв’язку з цим пропонується в новій редакціі частини 4 ст.39 зазначити, що оператори телекомунікацій забезпечують можливість підключення (встановлення) технічних засобів уповноважених органів. Ці органи самостійно обирають та здійснюють придбання таких технічних засобів виходячи із своїх повноважень та поставлених перед ними завдань, що забезпечить запобігання виконання функцій держави за рахунок господарюючих суб’єктів, що може бути трактовано як порушення приватної власності, втручання держави у приватну власність.  Так у ст. 1 Першого протоколу до **Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод**. Рим, 4.XI.1950. зазначено:  «Держава повинна здійснити дійсну компенсацію вартості майна, якого вона позбавляє, а така експропріація повинна здійснюватися виключно у суспільних інтересах; дійсні та реальні обмеження, встановлені Державою щодо реалізації права власності, можуть бути de facto визнані порушенням ст. 1 Першого протоколу до Конвенції.»  Так, у справі Рисовський проти України (Rysovskyy v. Ukraine), заява №[29979/04](https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22appno%22:%5B%2229979/04%22%5D%7D), §71, рішення від 20.10.2011 р.), суд вказав, що позбавлення майна без компенсації його реальної вартості є порушенням такого балансу та покладає надмірний тягар на заявника.  Норми Конвенції про захист права власності поширюються і на юридичних осіб.  Відповідно до ст. 34 Конвенції, ЄСПЛ «може приймати заяви від будь-якої особи, неурядової організації або групи осіб», а ст. 1 Протоколу № 1 до Конвенції [6] говорить про захист власності «фізичних та юридичних осіб»  Також пропонується визначити порядок зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж операторів телекомунікацій окремим(ми) нормативно-правовим(ми) актом(ми). |