**Проект**

**Пропозиції щодо стратегії розвитку платного телебачення**

Основні тези для спільних пропозицій Верховній Раді України, Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення та ринку напрацьовано представниками асоціацій\* у сфері платного ТБ – членами робочої групи з проблемних питань діяльності провайдерів програмної послуги при Нацраді України з питань телебачення і радіомовлення з метою:

- консолідації зусиль громадських організацій, медіа, держави, провайдерів програмної послуги України для захисту вітчизняного ринку платного ТБ як частини європейського в умовах глобалізації та конвергенції;

- розвитку цивілізованого прозорого ринку надання послуг платного телебачення України;

- висловлення спільної думки щодо викликів і необхідних напрямів реформування системи відносин провайдерів із глядачами, державою та іншими учасниками ринку телебачення України;

- забезпечення умов для збільшення кількості глядачів і доходів у провайдерів програмної послуги – ліцензіатів Національної ради;

- запобігання переходу глядачів до піратських та інших систем телебачення, які існують поза державним наглядом і пропонують для перегляду телевізійний продукт країни-агресора;

- спроба пошуку балансу між платною, безоплатною моделями телевізійного бізнесу, а також балансу між життєвою необхідністю захисту суверенітету та територіальної цілісності України й запобіганням надмірному чи необґрунтованому обмеженню основоположних прав і свобод в інформаційній сфері, протидії недобросовісній конкуренції.

Термінологія

Під постачальниками медіа-сервісів автори мають на увазі осіб, які здійснюють господарчу діяльність провайдерів програмної послуги згідно із Законом України «Про телебачення і радіомовлення» із застосуванням засобів телекомунікацій, без здійснення редакційного контролю, а також надавачів медіа-послуг на замовлення у зручний для користувачів час із використанням мережі Інтернет.

**I. Саморегулювання, консолідація, партнерство з медіа**

***Боротьба з піратством***

Невідворотна відповідальність суб'єктів господарювання, які надають програмні послуги чи доступ до аудіовізуальних творів без дозволу правовласника.

Технологічне обмеження розповсюдження (кодування) сигналу програм мовників Pay TV.

Визнати піратством установлення програмного забезпечення чи продаж медіа-плеєрів, Smart TV, інших пристроїв, які надають можливість перегляду глядачами телевізійних сервісів, телепрограм або фільмів, інших аудіовізуальних творів без відповідного дозволу правовласників контенту за допомогою мережі Інтернет (Суд ЄС, справа Brein проти Filmspeler).

***Тарифи***

Дотримуватися встановлення економічно обґрунтованих тарифів з урахуванням отримання прибутку за доступ до телевізійних сервісів.

Рівні умови діяльності для всіх провайдерів програмної послуги, у тому числі незалежно від технології.

Рекомендація учасникам індустрії утриматися від згадування з маркетинговою метою виразів «безкоштовне ТБ», «подарунок», які формують безперспективні споживчі настрої для розвитку телевізійної індустрії.

Перегляд тарифів на контент телерадіоорганізацій, які використовують радіочастотний ресурс, може відбуватися лише за умови поступового переходу ефірних медіа до Pay TV. Тобто такий перегляд має бути пов’язано з певними подіями, які забезпечують:

- здобутки у боротьбі з піратством;

- встановлення надійних бар'єрів для згортання сегмента ринку провайдерів, міграції глядачів до інших сегментів телевізійного ринку поза державним наглядом.

***Пакетування***

Відмова телерадіоорганізацій від примусової пакетної пропозиції провайдерам з метою пошуку балансу в питаннях свободи підприємницької діяльності провайдерів при формуванні пакетів телепрограм і дистриб'юторів телепрограм на створення пропозиції провайдерам.

***Інформаційна підтримка***

Звернутися

- до телерадіоорганізацій – щодо необхідності проведення інформаційної кампанії серед населення з метою формування позитивних споживчих настроїв щодо користування телевізійними сервісами Рay TV;

- до Нацради, Державної інспекції України з питань захисту прав споживачів, АМКУ – з пропозицією переглянути статус соціальної реклами компанії «Зеонбуд» щодо цифрового переходу, яка зараз транслюється в ефірі телерадіоорганізацій, оскільки вона, на наш погляд, не є добросовісною згідно із Законом України «Про рекламу» і вводить в оману споживачів щодо безкоштовності організації доступу до телепрограм ефірного цифрового телебачення, а також просити Нацраду про скасування обов’язку мовників поширювати цю рекламу;

- до Нацради, в разі надання статусу «соціальна реклама про перехід на цифрове мовлення» передбачати у кожній такій рекламі наявність інформації щодо можливості подальшого перегляду вітчизняних ефірних ТРО на кабельному або інтернет-телебаченні.

***Ефірне й платне телебачення***

Повний перехід до цифрового ефірного мовлення, вимкнення аналогового ефіру. Перегляд переліку телепрограм, які поширюються в цифровому ефірі з наданням пріоритету каналам суспільного мовлення.

Правка ВАОКТМ, СКТУ, СОТ\*\*

***Кодування сигналу***

У випадку кодування сигнала телевізійні канали і медіа-групи застосовують кодування для всіх технологій його поширення із дотриманням принципу технологічної нейтральності, в тому числі при поширенні сигнала через мережу цифрового наземного телевізійного мовлення стандарту DTB-T2 («Зеонбуд»).

***Прозорість діяльності***

Прозорість діяльності постачальників медіа-сервісів досягається через побудову електронних кабінетів на онлайн-платформі Нацради і внесення відповідних даних до реєстру Національної ради.

**ІI. Держава і постачальники медіа-сервісів. Перспективне законодавство**

1. Реформування регулювання у сфері платного телебачення має здійснюватися відповідно до наступних принципів:

- мінімальне втручання держави у господарську діяльність систем платного телебачення (тільки за відсутності альтернативних засобів вирішення проблеми);

- однакові умови регулювання діяльності надавачів програмних послуг незалежно від технології надання послуг (технологічна нейтральність);

- захист неповнолітніх під час надання програмних послуг;

- протидія монополізації ринку;

- захист добросовісної конкуренції;

- сприяння розвитку вітчизняного нішевого мовлення;

- підтримка само- й співрегулювання, допомога в діяльності саморегульованих асоціацій.

2. Основні тези реформування ринку надання програмних послуг у межах обговорення законопроекту «Про аудіовізуальні медіа-сервіси»: «лібералізація, легкий "вхід", невідворотна відповідальність за порушення, рівні умови діяльності».

***Організація діяльності***

Впровадження реєстраційного принципу діяльності для всіх категорій постачальників медіа-сервісів, що надають послуги без використання радіочастотного ресурсу.

Посилення відповідальності за діяльність в аудіовізуальній сфері без належної реєстрації/ліцензії.

Поновлення кримінальної відповідальності за безліцензійну діяльність (без відповідної реєстрації).

Наділення регулятора повноваженнями щодо притягнення до відповідальності за діяльність без ліцензії/реєстрації.

Створення умов для легалізації медіа-сервісів у мережі Інтернет (інтернет- мовлення).

Реєстраційний збір для постачальників медіа-сервісів без використання радіочастотного ресурсу не може перевищувати розмір плати за ліцензію в інших галузях, який встановлено Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

***Універсальна програмна послуга***

Відокремлення медіа для потреб суспільства і бізнес-медіа. Констатація того, що держава захищає і забезпечує інформаційні потреби суспільства через телерадіоорганізації, які увійшли до складу універсальної програмної послуги (УПП). Інші телерадіоорганізації здійснюють діяльність у ринкових умовах відповідно до законодавства.

Склад УПП, на думку більшості провайдерів, потребує обов’язкового перегляду.

Зокрема, останнім часом Національна рада надає багатьом суб’єктам ліцензії на місцеве, регіональне ефірне мовлення, але при цьому такі канали є комерційними мовниками, які переважною більшістю належать представникам місцевої політичної чи бізнесової еліти. Таким чином, через УПП, на місцевих провайдерів покладено додатковий тягар. Потребує обговорення наступне: чи всі ефірні місцеві телеканали мають бути включені до складу універсальної програмної послуги? На забезпечення пропорційності, зрозумілості в світлі визначеної мети УПП, пропонуємо встановити вимоги (критерії) для включення таких телеканалів до складу УПП.

Наявність у складі УПП програм місцевого мовлення спотворює принцип універсальності послуги, а саме – однаковості на всій території держави. Також, у зв’язку з необхідністю транслювати місцеві канали, виникає закономірність особливого регулювання для різних технологій (супутник, ОТТ, DTH).

Для прогнозованих умов діяльності постачальників медіа-сервісів, установити, що перегляд складу УПП може відбуватися лише раз на три роки (періодичність перегляду відповідно до Директиви 2001/22/ЄС від 07.03.2002).

Вимога розповсюдження радіопрограм, що надаються ПАТ «Національна суспільна телерадіокомпанія України», не поширюється на багатоканальні мережі аналогового кабельного ТБ.

Повернення до складу УПП ефірних аналогових загальнонаціональних мовників.

***Захист неповнолітніх***

Постачальники медіа-сервісів поширюватимуть телепрограми, послуги на замовлення із можливим завданням шкоди фізичному, психічному чи моральному розвиткові дитини лише за умов установлення часових обмежень або цілодобово, кодування сигнала й застосування батьківського коду (відповідно до Директиви АВМС).

***Забезпечення добросовісної конкуренції***

Формування критеріїв економічно обґрунтованих тарифів із урахуванням отримання прибутку, визначення поняття демпінгу та його заборона.

Протидія зловживанням у маркетингових акціях.

Напрацювання спільних пропозицій щодо проекту Змін до Методики визначення меж товарного ринку АМКУ.

**Пільги, сприяння діяльності постачальників медіа-послуг у зоні передавачів ОРДЛО, АТО**

***Обмеження телеконтенту***

Тимчасове обмеження поширення медіа-сервісів може встановлюватися рішеннями Національної ради, але за умови, що кожен такий випадок має бути виключним заходом, який відповідає законодавству, є пропорційним (ненадмірним) відносно мети, що переслідується.

Запровадження Переліку заборонених телепрограм замість Переліку іноземних програм, зміст яких відповідає вимогам Європейської конвенції про транскордонне телебачення і законодавства України.

Реєстрації підлягають виключно медіа-послуги походженням із країн, що не підписали Європейську конвенцію про транскордонне мовлення або не є членами ЄС.

Напрацювання механізмів стимулювання і заохочення створення локальних версій іноземних медіа-сервісів, встановлення україномовних звукових доріжок.

Запровадження системи оподаткування діяльності іноземних постачальників медіа-сервісів відповідно до міжнародних угод України.

Обов’язковість реєстрації постачальників медіа-сервісів в Україні з можливістю притягнення їх до відповідальності згідно з міжнародними угодами, які ратифікувала Верховна Рада України, а в разі їхньої відсутності – відповідно до українського законодавства.

***Прозорість медіа-власності***

Запровадити спрощений порядок надання інформації про власників постачальників медіа-сервісів – фізичних осіб – підприємців та у разі, якщо засновниками юридичної особи є виключно фізичні особи, бенефіціарні власники (контролери) юридичної особи.

***Організації колективного управління (ОКУ)***

Останнім часом Верховною Радою України зареєстровано декілька проектів Законів України щодо реформування діяльності організацій колективного управління майновими авторськими та суміжними правами.

Окрім того, Міністерством економічного розвитку і торгівлі оприлюднено для громадського обговорення проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо врегулювання питань авторського права і суміжних прав».

Усі вищезазначені законопроекти встановлюють механізм сплати постачальниками медіа-сервісів організаціям колективного управління за так зване використання творів, виконань, фонограм, фільмів, зокрема таких, що містяться в передачах (програмах) організацій мовлення.

Такий обов'язок, на думку провайдерів, є неприйнятним, оскільки постачальники медіа-сервісів (окрім тих, що надають послуги на замовлення) не здійснюють редакційного контролю змісту передач/програм організацій мовлення, не володіють інформацією, які саме твори, виконання, фонограми, фільми та яких правовласників були використані при створенні програми, а тому запропонований порядок збору винагороди є непрозорим для формування розміру виплат і перерозподілу винагороди між авторами, й це не відповідає цілям згаданих законопроектів.

З метою забезпечення прозорості діяльності ОКУ, слід передбачити, що провайдери програмної послуги, які на договірних засадах надають абонентам можливість перегляду пакетів програм, що можуть містити аудіовізуальні твори, виконання, фонограми, фільми, виплачують винагороду особам, яким були передані (відчужені) майнові права на об'єкти авторського права або суміжних прав, виключно через організації мовлення, з якими провайдери історично укладають угоди.

У зв'язку з цим вважаємо недоцільним при ліцензуванні провайдерів програмної послуги надавати до Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення копії договорів, укладених з організаціями колективного управління, відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», а саме пропонуємо не змінювати ст. 40 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» у цій частині.

\*Асоціація правовласників та постачальників контенту, Телекомунікаційна палата України, Інтернет Асоціація України, Асоціація «Укртелемережа», Спілка операторів телекомунікацій Одеси й Одеської області, Всеукраїнська асоціація операторів кабельного телебачення і телеінформаційних мереж, Спілка кабельного телебачення України

\*\* Вимога про необхідність обов'язкового кодування DTB-T2 підтримується ВАОКТМ, СКТУ, СОТ

**Спільні заходи на виконання Пропозицій**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Обговорити надані пропозиції в асоціаціях, на робочій групі провайдерів при Нацраді. Після обговорення та необхідних уточнень направити до Національної ради із проханням враховувати у поточній діяльності.  |  |
| 2. | Запропонувати медіа провести окремий круглий стіл із проблемних питань партнерства (інформаційна підтримка, тарифи, боротьба з піратством, пакетування тощо).  |  |
| 3. | Пропозиції до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України "Про телебачення і радіомовлення"», реєстраційний №7397. |  |
| 4. | Звернення до КМУ, ВРУ щодо виділення коштів Національній раді у 2019 році на створення електронних кабінетів ліцензіатів. |  |
| 5. | Звернення до ВРУ, Національної ради, Міністерства економічного розвитку і торгівлі про внесення змін до проектів законів України щодо реформування ОКУ. |  |
| 6. | Звернутися до Нацради з пропозицією переглянути статус реклами компанії «Зеонбуд» щодо цифрового переходу, яка зараз транслюється в ефірі телерадіоорганізацій, оскільки вона, на наш погляд, не відповідає Закону України «Про рекламу» в частині її соціальності, а також скасувати обов’язок мовників поширювати цю рекламу. |  |
| 7. | Спільне звернення до АМКУ щодо внесення змін до Методики визначення меж товарного ринку. |  |
| 8. | Звернення до Держкомтелерадіо, Національної ради, Мінінформполітики, Асоціації видавців України з проханням припинити поширення друкованими періодичними виданнями розкладів телепрограм РФ, що були обмежені для поширення на території України за рішеннями суду й Нацради. |  |