



ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНА  
ПАЛАТА УКРАЇНИ

# Регулярний огляд законодавства (07.03.2017-13.03.2017)

На засіданні 10 березня Урядом прийнято рішення щодо внесення змін до Порядку ліцензування господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури



ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНА  
ПАЛАТА УКРАЇНИ

Зокрема, виключено пункт 12 Порядку, яким було передбачено строк дії ліцензії (п'ять років, а для суб'єктів будівельної діяльності, які отримують її вперше, - три роки).

У зв'язку із змінами ліцензування господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури здійснюватиметься у порядку, визначеному Законом України "Про ліцензування видів господарської діяльності", а отже:

**ліцензія діятиме безстроково,  
ліцензія коштуватиме один прожитковий мінімум на день прийняття рішення про видачу ліцензії.**

Вказані зміни, станом на 13 березня, на Урядовому порталі ще офіційно не опубліковано.



# Зареєстровано проект Закону «Про заборону колабораціонізму» (№ 6170 від 09.03.2017)



ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНА  
ПАЛАТА УКРАЇНИ

**колабораціонізм** – співпраця громадянина України з російською окупаційною владою та створеними чи підтримуваними Російською Федерацією незаконними збройними формуваннями в Автономній Республіці Крим та місті Севастополі, а також на тимчасово непідконтрольних органам влади України територіях окремих районів Донецької та Луганської областей.

## Формами колабораціонізму є:

- організація та участь у мітингах на підтримку російської окупаційної влади, а також у референдумах та виборах, які проводяться російською окупаційною владою;
- публічні заклики, спрямовані на підтримку чи співробітництво з російською окупаційною владою;
- ведення господарської діяльності з російською окупаційною владою та суб'єктами господарювання, які знаходяться на території Автономної Республіки Крим, міста Севастополя та на територіях окремих районів Донецької та Луганської областей, незалежно від місця реєстрації таких суб'єктів господарювання;**
- отримання чи використання паспортів або інших документів незаконних організацій;
- входження до складу російської окупаційної влади;
- будь-які інші форми співпраці з російською окупаційною владою та створеними чи підтримуваними Російською Федерацією незаконними збройними формуваннями.**

## Не можуть бути віднесені до форм колабораціонізму:

- висловлення своєї позиції представниками України на офіційних перемовинах щодо урегулювання збройного протистояння на Сході України за умови, якщо така позиція не спрямована на шкоду суверенітету і територіальній цілісності України;
- дії, що відповідно до цього Закону містять ознаки колабораціонізму, але вчинені особами, які при цьому здійснювали виконання завдань Міністерства оборони України, Служби безпеки України, Служби зовнішньої розвідки України, Міністерства внутрішніх справ України чи Державної прикордонної служби України.

## Передбачається встановлення кримінальної відповідальності:

За співпрацю громадянина України з російською окупаційною владою та створеними чи підтримуваними Російською Федерацією незаконними збройними формуваннями в Автономній Республіці Крим та місті Севастополі, а також на тимчасово непідконтрольних органам влади України територіях окремих районів Донецької та Луганської областей, крім випадків, передбачених частиною другою статті 3 Закону України “Про заборону колабораціонізму” - **карається позбавленням волі на строк від дванадцяти до п'ятнадцяти років з конфіскацією майна або без такої.**

Досудове розслідування таких злочинів будуть здійснювати слідчі органів безпеки.

# Винесено на обговорення проект Порядку проведення конкурсів або тендерів на отримання ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України



ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНА  
ПАЛАТА УКРАЇНИ



Проектом визначається процедура підготовки та проведення НКРЗІ конкурсів або тендерів на отримання ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України, у тому числі особливості, пов'язані із проведенням відповідного конкурсу, тендеру (тендеру з відкритим аукціоном та/або тендеру з правом першого викупу).

Визнається таким, що втратило чинність рішення НКРЗІ від 24 вересня 2013 року № 625 «Про затвердження Порядку проведення конкурсів або тендерів на отримання ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України»

Передбачено внесення змін до Ліцензійних умов користування радіочастотним ресурсом України, а саме: «Умовами окремого тендеру або конкурсу на отримання ліцензії на користування радіочастотним ресурсом України можуть встановлюватися особливості щодо термінів початку користування та повного освоєння радіочастотного ресурсу за ліцензією».

СТРОК ОБГОВОРЕННЯ  
ТА ПОДАЧІ  
ПРОПОЗИЦІЙ –  
30 березня 2017 р

# Вищий господарський суд України надав роз'яснення з деяких питань захисту інтелектуальної власності, зокрема:



ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНА  
ПАЛАТА УКРАЇНИ

1. Суд касаційної інстанції звернув увагу судів, зокрема, на те, що для комерційного (фірмового) найменування властиві принципи істинності, постійності та виключності. **Тобто використання комерційного (фірмового) найменування не повинно носити одноразового характеру** і, оскільки позов спрямований на відновлення порушеного права, використання позивачем комерційних (фірмових) найменувань, на захист яких спрямований позов, **повинно мати місце, у тому числі, і станом на час звернення позивача з відповідним позовом до суду.**

2. **Укладення ліцензійного договору пізніше у часі за публічне сповіщення музичних творів не дає безумовних підстав стверджувати про те, що таке сповіщення музичних творів відбулося неправомірно.** Вищий господарський суд України вказав, що саме по собі укладення третьою особою ліцензійних договорів пізніше у часі (за умови, що третя особа набула за відповідними ліцензійними договорами майнові авторські права на використання відповідних музичних творів) не дає підстав стверджувати, що публічне сповіщення Телерадіокомпанією спірних музичних творів у складі аудіовізуального твору відбулося неправомірно, а питання щодо виплати відповідачем справедливої винагороди за використання музичних творів залишилося неврегульованим. Господарські суди у вирішенні даного спору повинні були з'ясувати таке: чи набула третя особа майнові авторські права на спірні музичні твори, чи відбулося публічне сповіщення Телерадіокомпанією спірних музичних творів у складі аудіовізуального твору правомірно, чи наявні правові підстави для стягнення з відповідача компенсації за порушення майнових авторських прав позивача.

3. Надання організацією колективного управління суб'єкту підприємницької діяльності права (невиключної ліцензії) на публічне виконання творів без обмеження їх переліку свідчить про узгодження сторонами відповідного ліцензійного договору такої істотної умови, як предмет договору. Оскільки, за відсутності будь-яких винятків щодо певних об'єктів та/або суб'єктів прав, це не потребує подальшої конкретизації.

4. **Для задоволення позовної вимоги про виплату компенсації достатньо наявності доказів вчинення особою дій, які визнаються порушенням авторського права і (або) суміжних прав, а незначний обсяг такого порушення не є самостійною достатньою підставою для відмови у позові.** Для визначення ж суми такої компенсації, яка є адекватною порушенню, суд має дослідити: факт порушення майнових прав та яке саме порушення допущено; об'єктивні критерії, що можуть свідчити про орієнтовний розмір шкоди, завданої неправомірним кожним окремим використанням об'єкта авторського права і (або) суміжних прав; тривалість та обсяг порушень (одноразове чи багаторазове використання спірних об'єктів); розмір доходу, отриманий унаслідок правопорушення; кількість осіб, право яких порушено; наміри відповідача; можливість відновлення попереднього стану та необхідні для цього зусилля тощо.